## لالايمناح والبياج و الكياك والبزارة لأحمد بن محتد بن إيرّنعة

حققه وعلق عليه الدكتور

## عَادِعَبْ لِأَلْسِّلَا لِرَوْوُفِ

جامعة بغداد \_ كلية التربية

## المؤلف:

هو ابو العباس احمد بن محمد بن مرتفع بن حازم(۱) بن ابراهيم بن العباس الانصاري المصري الشافعي ، نجم الدين ، المعروف بابن الرفعة . واضاف صاحب الشدرات(۲) الى القابه : البخاري، نسبة الى بخارى ، في حين لم نجد في مصادر ترجمته الاخرى ما يؤيد هذه النسبة ، بل يفهم منها انه لم يغادر مصر في حياته الا لاداء فريضة الحج .

ولد ابن الرفعة في القاهرة سنة ٦٤٥هـ، اي في السنين الاخيرة من حكم الايوبيين ، وكان في نشأته فقيرا الى الحد الذي اضطره للعمل كمباشر(٣) في بعض جهات مصر ، وعندما لامه احد صلحاء عصره ، هو الشيخ تقي الدين الصائغ ، على عمله هذا \_ والظاهر انه توسم فيه خيرا \_ اعـتذر بالضرورة(٤) ، ويفهم من هذا ان ابن الرفعـة لم يشتغل بالعلم حتى بلوغه مبلغ الرجال ، ويؤيد

هذا الرأي ان جميع من اخذ عنهم الفقه والحديث وسائر العلوم كانوا ممن توفى في اواخر حياته او نحو ذلك ، مما دل على انه تلقى العلم عنهم وهو كبير على خلاف المعتاد في تعليم الناشئة في ذلك العصر ، وكل عصر .

اخذ ابن الرفعة بالتعلم بتشجيع من الشيخ تقي الدين ، فحضر مجلس قاضي مصر انداك ، واظهر فيه نبوغا فريدا في البحث والتتبع ، شم مضى في اتمام علومه ، فأخذ الفقه عن كبار علماء عصره ، منهم :

- ١ الشيخ جعفر بن عبدالرحيم القنائي
- ٢ الشيخ جعفر بن يحيى المخزومي ، ظهير الدين التزمنتي
  - ٣ الشيخ سديدالدين التزمنتي
    - ٤ القاضي ابن بنت الاعـز
- ه ـ القاضي محمد بن الحسين الحموي ، ابن
  دزين
  - ٦ الشريف العباسي
  - ٧ \_ محمد بن علي ابن دقيق العيد

وسمع الحديث النبوي من جماعة ، منهم :

- ٨ ـ عبدالرحيم الدميري ، محييالدين
  - ٩ \_ على بن محمد الصواف
- (۱) في طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ( ١٧٧/٥ ط عيسى البابي ١٩٦٤ ) : صادم بالصاد .
  - (٢) شنرات الذهب ٢٢/٦ ( القاهرة ١٣٥٠ ) .
- (٣) المباشر هنا : الموظف . انظر القلقشندي : صبــح الاعشى ٢/٢٥ .
- (٤) ابن حجر المسقلاني : الدر الكامنة ١/٥٠٥ ( بتحقيق محمد سيد جاد الحق القاهرة ١٩٦٢ ) .

تولى ابن الرفعة عدة مناصب شرعية مهمة بعد اتمامه تعليمه ، وظهور نبوغه في الفقه بخاصة ، فصار قاضيا في الواحات بمصر ، ثم ولى امانة الحكم ثم حسبة مصر ( القاهرة ) والوجه القبلي من عملها ردحا من الزمن حتى وفاته(ه) .

ولم ينقطع ـ اثناء توليه أعماله تلك ـ عن التدريس والافادة في المدارس المهمة المشهورة في مدينته القاهـرة ، فدرس في « المدرسة العزية » وفي « المدرسة الطيبرسية » ، وكان في تدريسه مثالا للعالم المتواضع ، والاب الحاني ، فكـان « كثير الاحسان الى الطلبة بماله وجاهه ، مساعدا لهم بما تصل اليه قدرته»(٢) .

ويبدو ان وظائفه كانت تدر عليه دخلا طيبا ، مكنه من توظيف بعضه في بعض المشروعات الاقتصادية ، فكان له « مطبخ سكر » ، وقد وقف شيئا من امواله على « سبيل ماء » في السويس وهى احدى منازل الحاج(٧) .

صنف ابن الرفعة جملة من الكتب المفيدة في مجال اختصاصه ، وصلنا من اسمائها ما يأتىي:

1 \_ الكفاية (او كفاية النبيه) في شرح التنبيه و « التنبيه » احد الكتب الخمسة المشهورة المتداولة لدى الشافعية . قال صاحب كشف الظنون في وصفه « هو شرح كبير في نحو عشرين مجلدا لم يعلق على التنبيه مثله ، مشتمل على غسرائب و فوائد كثيرة »(٨) وقال الاسنوي « جمع فيه فأوعى »(٩) .

 $\gamma$  \_ المطلب في شرح الومىيط ، و « الوسيط » في فروع الفقه الشافعي للامام ابي حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ) . قيل انه بلغ ستين مجلدا ولم

(٩) الاسنوي : طبقات ١٠١/١ .

يكمل(١٠) فاكمله غيره(١١) . ووصف بانه « اعجوبة في كثرة النصوص والمباحث »(١٢) .

٣ \_\_ النفائس في هدم الكنائس . وهو مختصر
 علقه في رمضان سنة ٧٠٧هـ(١٣) .

الايضاح والتبيان في المكيال والميزان .
 وهي الرسالة التي نقوم بنشرها .

توفي ابن الرفعة في ثامن عشر شهر رجب سنة . ٧١هـ(١٤) . وقد اثنى عليه معاصروه ومؤرخو سيرته الثناء الجميل . فقال السبكي « شافعي الزمان ، ومن القت اليه الائمة مقاليد السلم والامان . ولقد كان عصره محشوا بالائمة الا انها سلمت واذعنت . سار اسمه في مشارق الا انها سلمت واذعنت . سار اسمه في مشارق وقفاريها وسباسبها ، ذو ذهن لايدرك في سرعة وقفاريها وسباسبها ، ذو ذهن لايدرك في سرعة الادراك »(١٥) . ووصفه بمثل ذلك الاسنوي ، وقال « كان أعجوبة في استحضار كلام الاصحاب لاسيما من غير مظانة ، واعجوبة في معرفة نصوصالشافعي واعجوبة في قوة التخريج ، دينا خيرا محسنا الي الطلبة »(١١) وقال اليافعي « حامل لواء الشافعية في عصره . . احد الائمة الاجلة علما وفقها وديانة »(١٠) .

## الرسسالة:

عنون ابن الرفعة رسالته هذه ب « الإيضاح والتبيان في المكيال والميزان »(١٨) وربما كان للسجعة اثر في هذا العنوان ، والا فأنه قدم الكلام في الميزان على كلامه في الكيال ، والحق به فصلا في الاطوال ، لم يشر اليه في العنوان ايضا ، وقسد

<sup>(</sup>o) الاسنوي : طبقات الشافعية ١٠١/١ ( بتحقيسق عبدالله الجبوري بغداد ١٩٧٠ ) .

<sup>(</sup>٦) الدر الكامنة ١/٤/١ .

<sup>(</sup>٧) المصدر نفسه .

<sup>(</sup>٨) كشف الظنون ٩٦١ ( استانبول ١٩٤١ – ١٩٤٣ ) .

<sup>(</sup>١٠) كشف الظنون ٢٠٠٨ وفي شدرات الدهب انه في نحو اربعن مجلداً .

<sup>(</sup>١١) الدر الكامنة ٢٠٤/١ .

<sup>(</sup>۱۲) ابن العماد الحنبلي : شلرات الذهب ٢٢/٦ .

٠ (١٣) كشف الظنون ١٩٦٦ .

<sup>(</sup>١٤) الدر الكامنة ١/٤/١ .

<sup>(</sup>١٥) طبقات الشافعية الكبرى ١٧٧/٥ .

<sup>(</sup>١٦) الاسنوي : طبقات ١٠١/١ .

<sup>(</sup>١٧) اليافعي : مرآة الجنان ٢٤٩/٤ ( بيروت ١٩٧٠ ) .

<sup>(1</sup>A) هذا المنوان هو الذي تحمله مخطوطته الفريدة المحفوظة في دار الكتب المصرية بالقاهرة . وورد في ايضاح المكنون 100/1 .

وردت الاشارة الى هذه الرسالة بعنوانات شتى ، فسماها صاحب الدرر الكامنة « حكم الكيال والميزان »(١٩) ودعاها الذهبي « التبيان » فحسب(٢٠) ، ونوه بها الاسنوي بقوله « وله تصنيف لطيف في الموازين والمكاييل »(٢١) .

وتبرز اهمية هذه الرسالة من أن مؤلفها تطرق فيها الى جملة من المسائل الشائكة في تاريخ التراث العلمي العربي ، وهي المسائل المتعلقة بضبط الاوزان والمكاييل والاطوال . وان قيامه بالجمع بين هذه المسائل ، في رسالة واحدة ، يدل على ريادته في هذا المجال ، اذ لم نعثر على مــن سبقه في ذلك . ولاشك في ان رسالته هذه هي من اوائل الرسائل المعروفة في علم الاوزان والمكاييل والاطوال ، ولا ادل على ذلك من انه لم يعتمد في مصادره رسائل و كتب مفردة في هذا العلم ، وانما رجع الى كتب الحديث الشريف والفقــــه رأسا ، وهي المصادر الاصلية للمعلومات عن هـذه الامور . ويظهر انه احس بعدم اجابــة كتــب الفقهاء على كل ما كان يثيره البحث من اسئلة، ولذا فقد حاول التماس معلومات اخرى من كتب غيرهم ، فصرح بنقله من كتب الهندسة لانه لـم ير في كتب اصحابه من الفقهاء ما يشفى غليله . واعترف ايضا بشحة المعلومات عن مسائل الاطوال، ولذلك فان ما كتبه عنها جاء مبتسرا الى حسد كـــــ ،

وللرسالة جانب مهم اخر ، فان مؤلفها عني بالبحث في الاوزان والمحاييل التي كانت معروفة في عصره ، فحدد العلاقة بين هذه المقاييس وما آلت اليه لدى معاصريه ، ولا نشك في ان هله التحديد هو هدف رسالته وغايتها ، نظرا للتغيرات الكثيرة التي طرات على هذه المقاييس في القرون الاخيرة ، وبخاصة في عهد الايوبيين والمماليك ، مما يستدعي البحث في شرعية ما احدثته هله

التغيرات من امور تتعلق بالمسائل الشرعية من زكاة وصدقة واجارة وبيع وغيرها . ويظهر ان ابسن الرفعة استفاد من منصبه كمحتسب في تحديد تلك العلاقة ، مستندا الى ما وجده من مقاييس قديمة ، كانت محفوظة في دار الحسبة بالقاهرة .

اعتمد ابن الرفعة على الكتب المؤلفة في فروع الفقه الشافعي غالبا وقد صرح بعنوانات بعض مصادره ، واغفل ذكر معظمها ، مكتفيا بأسائيد مرسلة ، كقوله « نقل بعض مشايخي » و « قالوا » و « قال بعضهم » و « ذكر الاصحاب » و « بعض الناس . . قال » .

فمن المؤلفين الذين صرح بأسمائهم ، او نوه بذكر عنوانات كتبهم ، نذكر :

- ۱ ــ الامام الشافعي (ت ٢٠٤هـ) في « الام »
- ٢ اسماعيل بن يحيى المزني (ت ٢٦٤هـ) في
  « مختصر الام »
- ٣ ـ على بن محمد الماوردي (ت ٥٠٠هـ) في « الاحكام السلطانية »
- ٤ ابراهيم بن على الشيرازي ( ت ٧٦هـ ) في
  « المهذب في الفروع »
- محمد بن هبة الله البندنيجي (ت ٩٥ه ) في
  بعض كتب .
- ٦ صاحب البحر ( ولعله عبدالواحد الروياني المتوفى سنة ٥٠٢هـ )
- ٧ \_ عبدالحق بن عطية المحاربي ( ت ٢)٥هـ ) .
- ٨ ـ عبدالكريم الرافعي (ت ٦٢٣هـ) في «المحرر»
  - ٩ عمادالدين عبدالرحمن ابن السكري( ت ٦٢٤ هـ ) .
- الله يحيى بن شرف النووي (ت ١٧٧هـ ) في « المجموع شرح المهذب » .

ونظرا لاهمية رسالة ابن الرفعة وريادتها في موضوعها ، فانها اصبحت مصدرا لغير واحد من المؤلفين في علم النقود والاوزان والمكاييل ، فنقل عنه المقريزي (ت ٥٨٥هـ) نصا طويلا عن نسبة الحبة الى المثقال ، والدرهم ، وهذه النسبة مما

<sup>. 4.8/1 (14)</sup> 

<sup>(</sup>٢٠) النقود العسربية ٧٦ ( حرره : انسستاس الكرملي ، القاهرة ١٩٣٩ ) .

<sup>(</sup>٢١) طبقات الشافعية ١٠١/١ .

انفرد به ابن الرفعة وان كان قد ذكر انى نقلها عن « بعض الناس » وهي تمثل الاساس النظري الذي تستند اليه الاوزان الاسلامية الشرعية . كما نقلها عنه ، او عن المقريزي ، مصطفى الذهبي الشافعي من اهل المائة الثالثة عشرة .

من الرسالة نسخة خطية فريدة ، محفوظة في دا رالكتب المصرية بقم ( 1.13 فقه الشافعي ) ، وهي تقع في سبع اوراق . ومكتوبة بخط حسسن معتاد ، ولعلها مما يرقى الى القرن العاشر للهجرة .

ولقد عمدنا عند تحقيق هذه الرسالة ، الى التزام الامور الاتية :

١ - رجعنا الى ما اشار اليه الولف من كتب ورسائل فقابلناه على المخطوطة للتثبت من صحة النقل واشرنا الى اوجه الاختلاف في الهامش .

٢ ـ عرفنا ـ بايجاز ـ باعلام المؤلفين
 وغيرهم ممن استند اليهم المؤلف في بحثه .

٣ ـ اعدنا حساب المسائل التي اشار اليها
 الؤلف وقابلنا ذلك على النتائج المتحصلة لديه ،
 واثبتناه في مواضعه .

وختاما ، نرجو ان نكون قد وفقنا في خدمة هذا الاثر المهم من تراثنا العلمي العربي والله من وراء القصد .

قال الشيخ الامام العالم نجم الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن علي بن الرفعة الأنصاري الشافعي رحمه الله :

الحمد لله على نعمه المتوالية على مر الزامان، الآمر عبادا من خصوصا أولي الأمر منهم المعدل والاحسان ، والمتفاضل الأمة الحنيفية المحمدية على سائر الأديان ، والمانح أهلها بسافيه قوام الدين من حفظ الأموال التي جعلها في الحرّامة كالأبدان ، إذ نهاهم عن التكنفيف في المكيال لأنفسهم وأمراهم بالقساط في الميزان، آمرا خاصا بعد عام إذ هو من جمالة الأمر بالعكال والإحسان، ليعلم تأكده في نظره تأكداً يقتضي تقريره في الأذهان ، فقال عز [ من ] قائل في متحكم القرآن مقرونا برفع السماء المذكورة في معرض الاستان(۱): « والسماء وفعها ووضم الميزان ، الا تطغوا في الميزان ، وأقيموا الوزن والقسط ولا تخاصروا الميزان» (۱) وأوعد المطففين في الكيل لأنفسهم والمتخاسرين فيه عند استبقاء الغير بالويل وهو من أوديسة وأوعد المطففين في الكيل لأنفسهم والمتخاسرين فيه عند استبقاء الغير بالويل وهو من أوديسة النيران(۲) والصلاة والسلام الأتمان الأكملان على سيدنا محمد ولد عدنان الذي جاء بالبيتنات والهدى والبر هان ، وعلى آله وصحبه المثابرين على إمتثال أوامر القرآن ، المتجنبين من نواهيه وما قاربها حذرا من الوقوع في الخشنسران ، وضي الله عنهم أجمعين وعن التابعين لهم باحسان الى يوم الدين ،

أما بعد ، فانه وقع في هذا الزمان ، وهو عام ثلاث وسبعمائة للهجرة النبوية (٤) ، إختلاف بين أهله المتولين لبعض أمره ونهيه في شيء وقع فيه التماس الفتوى طلباً للتزود بزاد التقوى ، وهو بيان الذراع والكين والورزن بيانا يبلغ فيه الغاية القصوى ، فأحببت أن أجمسع في ذلك ما حضرني من ما وقعت من كلام أصحابنا (٥) فيه ، مع ثبنذة من كلام غيرهم مستمسكا فيه سيان شاء الله سي بعبله الأقوى ، مبتدئا بأصل عليه يبنى ، هو : انه لا يجوز تغيير ما قراره الشرع من الكيل والوزن بنقص ولا بزيادة كمادل على ذلك قول من أوجب علينا العبسادة

<sup>(</sup>١) كذا في الأصل.

<sup>(</sup>٢) الرحمن ، آية : ٧\_٩

<sup>(</sup>٣) يشير الى قوله تعالى « ويل للمطففين ، الذين اذا اكتالوا على الناس يستوفون ، واذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون » ( المطففين ، آية 1 ) .

<sup>(</sup>٤) تقابل سنة ١٣٠٣ ميلادية .

<sup>(</sup>٥) يريد اتباع مذهب الشافعي .

وارشدنا(١) (و ٢ أ) بلطفه للافادة وحكض على إتباع أوامره الظاهرة ، وما دلت على أنه أراده والسلام الله تعالى في كتابه المبين حكاية عن شعيب المآمور بالأبرار والبنين : « ويا قوم أوفوا المكيال والميزان بالقيسنط ولا تبيخسوا الناس أشياء هم ولا تعيوا في الأرض متفسدين »(٧) • قال ابن القشيري في تفسيره (٨) : وليس يريسد الله سبحانه وتعالى بدلك ايفاء ما يكال ويوزن لأنه لم يقل : أوفوا بالمكيال والميزان ، بل أراد : لا تنقصوا حجم المكيال والميزان عن المعهود ، وكذا الصنهات والميزان عن المعهود ، وكذا الصنهات والميزان عن المعهود ، وكذا الصنهات والوزن أحكاما في الزكوة وغيرها • وفي تجويز تفييرها تعطيل لما ورد ب الشرع من ذلك ، ويصير مجهولا لا يهتدى اليهمن يعرف صورة الحال • واذا بقي ذلك لحاله ، على الوضع الذي تقرر في صدر الاسلام ، بقيت نصب الشرع معلومة ، وأحكامه متحرّرة ، يعرفها من عرف الاصطلاح الأول ومن لم يعرفه • واذا دل على ذلك أصول شرعنا كان موافقاً لما وردت به الآية حاكية عن شرع من قبلنا ، فإقتضى الاحتجاج به إتفاقا • على إنكا نقول [ لو ] (١٠) لم نجد في أصول شرعنا ما يؤيد ذلك لكان أظهر الوجهين في الحاوي انه شرّع لنا ، بل هو الذي نص عليه الشافعي ب رحمه الله ب في كتاب الاجارة (١١) •

وإذا عرَ فنت ذلك ، إنتقلنا بعده الى فن(١٢) المكيال والميزان ، وبدأنا(١٢) بالميزان لأن منه اذا عرف ، يعرف حال المكيال ، فنقول : انتشفق عليه من أصحابنا \_ فيما و قنفت عليه

<sup>(</sup>٦) في الاصل: لأرشدنا.

<sup>(</sup>V) هود: آية ه ٨٠٠

<sup>(</sup>A) لم نتأكد من هذا التفسير وموءلفه . ولعله « التيسير في التفسير » لعبد الكريسم بسن هواذن القشيري (ت ٤٦٥ هـ) او « تفسير القرآن »لابنه عبد الرحيم بن عبد الكريم القشيري (ت ١٤٥هـ) او لعله لغيرهما من القشيريين •

<sup>(</sup>٩) الصنح ، والصنحة من الفارسية : سنكة، وتعنى الحجر والوزن ، ويراد بها العياد ، وعلى الساس ثقلها تعير قطعة النقد ، وكانت الصنج تتخذ أول الامر من المعادن ، كالبرنز والحديد ، ثم اتخذت من الزجاج ، وعرف استعمال الصنج الزجاجية في عهد عبد الملك بن مروان ( ٦٥-٨٩هـ ) لتقدير أوزان السكة على وجه التحديد . ويحمل الصنج عادة رسوم وكتابات تتضمن اسسم الأمير الذي صنعت برسمه ، وثقلها ، وآيات والفاظ دينية .

انظر عبد الرحمن فهمي محمد: صنج السكة في فجر الاسلام (القاهرة ١٩٥٧) .

<sup>(</sup>١٠) الزيادة يقتضيها السياق .

<sup>(</sup>١١) « الاجارات » باب من كتاب «البيوع» وليس كتابا مستقلا ، ولم نقف فيه على هذا النص ( كتاب الأم ، بولاق ١٣٢١هـ ، ج٣ ص ٥٢٠) .

<sup>(</sup>١٢) لعل (في) زائدة .

<sup>(</sup>١٣) في الاصل: وبدأ.

من كلامهمان المثقال من حين و ضع لم يختلف في جاهلية ولا إسلام • وعبارة ابن داود انه لم يختلف في الاسلام • وكذلك قال الشافعي فيه معالدرهم ما قال ، كما ستعرفه •

قال الشيخ محيي الدين النوكوي (١٤) رحمه الله: وزيته ثنتان وسبعون شعيرة من حب الشعير الممتلىء غير خارج عن مقادير الشعير غالباً ، [ و ]أن يكون مقطوع منه ما دق وطال من طرفي كل شعيرة كما قيده غيره ـ كما ستعرفه \_ •

واذا كان كذلك (١٠) كانت صنجه سلم عثافيل تعدل من الشعير الموصوف خمس مائلة حبّة (و ٢ ب) وأربع حبّات وبعض الناسلم يضبط المثقال بذلك بل بحب الخرّد للبرّي ، اذ قال ما معناه: (ان (١٦) الذي اخترع الوزن في الجاهلية (١٧) بدأ بوضع المثقال فجعله ستين حبّقة ، زنة كل حبه منها ماية حبة من حبالخردل البري المعتدل وكان صفة وضعه لذلك ان جعل يوزن المائة حبة من الخردل صنجة ، ثم جعل يوزنها مع الخردل صنجة أخرى ثم أخرى ، فبلغ مجموع الصنج خمسة (١٨) حبات (١٩) ، فعمل بوزنها صنجة نصف سدس مثقال ، ثم جمع كل ذلك (٢٠) وجعل يوزنه صنجة هي ثلث مثقال ، فتركب من ذلك نصف مثقال، ثم مثقالا ثم مثقالين، ثم خمسة (٢٠) مثاقيل ، ثم عشرة ، ثم هكذا الى الألف ، فاذا المثقال عنده بحبات الخردل الموصوف

<sup>(</sup>١٤) هو الشيخ يحيى بن شرف بن مري النوويالدمشقي الشافعي ، محيى الدين (ت ١٧٧ه) ولم يشر الموعلف الى عنوان كتابه الذي نقل منه ، ولكن يفهم مما أورده النووي في كتابه الكبير المسمى «شرح المهذب» (مطبعة الامام بمصر) ان له رأيا مخالفاً لما نقله ابن الرفعة ، فقد نقل ، اي النووي ، (ج١ ص ١٦) من كتاب الاحكام للحافظ ابي محمد عبد الحق بن عبد الرحمن بن عبدالله الأزدي رأي ابن حزم وخلاصته اندينار الذهب بمكة « وزنه ثنتان وثمانون حبة وثلاثة اعشار حبه من حب الشعير وعشر عشر حبة »وقد ايد النووي هذا الراي ، وشك فيما عداه ، والظاهر أنه أيد في كتاب آخر له القول بانه يزن ثنتان وسبعون شعيرة ، وهو ما وقف عليه ابن الرفعة ونقله هنا .

<sup>(</sup>١٥) في الأصل: لذلك.

<sup>(</sup>١٦) ما بين القوسين يشبه لفظ المقريزي في شذورالعقود في ذكر النقود (النجف ١٩٦٧) ص ٥ ولم يذكر كلاهما مصدره .

<sup>(</sup>١٧) في المقريزي (أن الذي اخترع الوزن في الدهرالاول) ونسب مصطفى الذهبي (كان حيا ١٢٥٦ هـ) الى ابن الرفعة قوله أن مخترع الوزن مسناليونان (تحرير الدرهم والمثقال والرطل والمكيال ، نشره انستاس الكرملي ، في كتابه « النقودالعربية وعلم النميات » القاهرة ١٩٣٩ ، ص ٧٧ ) وليس في رسالة ابن الرفعة هذه ، ما يوءيد أنه قال ذلك .

<sup>(</sup>١٨) في الأصل: خمس.

<sup>(</sup>١٩) في المقريزي: خمس صنجات.

<sup>(</sup>٢٠) في المقريزي: ثم أضعف وزنها ، وهو الصحيح والأصح من ذلك لو انه قال: أضعف وزنها مرتين .

<sup>(</sup>٢١) في الأصل: خمس.

سَتَةً آلاف حبة • وسبعة مثاقيل تكون أثنيينوأربعون ألف حبة ، وعَدَيْها (٢٢) يعسر ، فَكَذَلْكُ لم نعد منها الا" مائة ، ثم عسد بها الى الوزنما عادلها ) •

واتفق جميع النكاكة على ان السبعة مثاقيل تعدل وزن عشرة دراهم من دراهم الاسلام التي استقر عليها الحال حين اتفق على ضربها ، ولفظ الشافعي في ذلك في الأم ، في الجزء الثالث في باب صكر قة الورق (٢٣) ، وكذلك في المختصر (٤٢) ، فاذا بلغ الورق خمسة أواق (٢٥) ، وذلك مايت درهم بدراهم الاسلام ، وكل عشرة دراهم من دراهم الاسلام ، وزن سبعة مثاقيل ذهبا ، مثقال الاسلام ، فيكون زنة كل درهم من الشعير الذي وصفناه (٢٦) \_ بحسب (٢٧) ما سلف \_ خمسين حبة وخمسي حبة ، وقد صرح به الامام الرافعي (٢٨) في كتاب الطهارة (٢٩) حيث قال : اشتهر عن أبي عبيد القاسم بن سلام (٢٠) عن ابن شريح ان درهم الشريعة خمسون حبة وخمسا حيسة ، ويسمى ذلك درهم الكيل لأن الرطل الشرعي منه يتركب ، ويتركب من الرطل المد ، ومن المد الصاع ، قال : وقال الفقيه عبدالحق بن اسماعيل بن عطية (٢١) : ان الحبة التي يتركب منه الدرهم هي حبة الشعير المتوسط التي لم يقشر وقطع من طرفها ما امتد ، قال صاحب البحر (٢٢):

<sup>(</sup>٢٢) في الأصل: وعددها .

<sup>(</sup>٢٣) الأم ج ٢ ص ٣٣ ( بولاق ١٣٢١ ) ولفظه « وكلعشرة دراهم من دراهم الاسلام سبعة مثاقيل مسن ذهب بمثقال الاسلام » •

<sup>(</sup>٢٤) يريد مختصر كتاب الأم تأليف اسماعيل بسن يحيى المزني الشافعي (ت ٢٦٤ هـ) وقد طبع على هامش الأم من الطبعة البولاقية المشار اليها ، وورد هذا النص في ج ١ ص ٢٣٤ ٠

<sup>(</sup>٢٥) يريد الأواق الشرعية الموجودة في مكة في صدرالاسلام ، لا الموجودة في مصر في عهده ، وتبلغ الاوقية الشرعية المذكورة وزنا يساوي . } درهما .

<sup>(</sup>٢٦) في الأصل : وضعناه .

<sup>(</sup>٢٧) في الأصل: بحب .

<sup>(</sup>٢٨) هو عبدالكريم بن محمد بن عبدالكريم الرافعي القزويني الشافعي ( ٣٢٣هـ) وهو من كبار فقهاء الشافعية ، وله تأليف في التاريخ والتراجم والحديث فضلا عن الفقه . السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ١١٩/٥ .

<sup>(</sup>٢٩) لم يشر الى عنوان الكتاب الأصل ، وكتاب الطهارة الذي ينقل منه قسم من ذلك الكتاب ، وهو « المحرر » في الفقه ، من أشهر كتبه ، وما زال خطياً .

<sup>(</sup>٣٠) ليس لهذا القول أصل في كتاب الاموال لأبسي عبيند القاسم بن سلام (ت ٢٢٤ هـ) ولعله نقله مسن غير هذا الكتاب .

<sup>(</sup>٣١) كذا سماه الموءلف ، وورد اسمه في مراجع ترجمته : عبد الحق بن غالب بن عطية المحاربي (٣١) در ٢٤٥ هـ) وهو فقيه اندلسي ، من اهل غرناطه عارف بالاحكام والحديث ، وله كتاب في التفسير وآخر في ذكر مروياته، ولا ندرى من ايهما نقل الموءلف الرافعي ، فكليهما مازال مخطوطا . انظر الزركلي : الأعلام ٤/٣٥ .

( وانما<sup>(٣٣)</sup> جعل كل عشرة بوزن سبعة متأقيل من الذهب الأن الذهب اوزن من الفضة (٤٢٠) ، فكأنهم أخذوا حبة من الفضة ومثلها من الذهب بالمساحة ووزنوهما فكان وزن الذهب زائداً على وزن الفضة مثل ثلاثة أسباع ) فلذلك جعلوا كل عشرة دراهم يعدل سبعة مثاقيل لأن ثلاثية أسباع الدرهم اذا أضيفت عليه بلغت مثقالا ، فالمثقال اذانقصت منه ثلاثة أعشاره بقي درهما (٢٥٠) . قال ابن داود : والعشرة مثاقيل تكون أربعة عشر درهما وسبعا درهم (٢٦٠) .

وبعض الناس قال: انما قيل ان كل سبعة مثاقيل تعدل عشرة دراهم ، لأن الواضع للأوزان جعل الدرهم ستين حبة ، لكنه قال: ان كل عشرة دراهم تعدل زنة سبعة مثاقيل ، فلزم من ذلك ان يكون جعل كل حبة من حبات الخردل سبعين حبة ، ومنها ركب الدرهم فما فوقه الى الألفكما تقدم قبله في المثقال (٢٧) ، وقد رأيته في بعض كتب الهندسة ولم أره فى كتب أصحابنا ،

والضبط بحب الخردل أحسن من ضبط بحب الشعير لقلة التفاوت فيه • وعلى الجملة فقد قالوا: انه كان في الجاهلية دراهم مختلفة ، طبرية، وهي منسوبة الى بلد طبرية (٢٨) \_ كما يشير

الظن انه من كتب الفقه الشافعي ، واشهركتاب منها تنطبق عليه هذه الصفة « بحر المذهب » في الفروع للشيخ عبدالواحد بن اسماعيلالروباني الشافعي المتوفى سنة ٢٠٥٠هـ، وقدوصفه صاحب كشف الظنون ( ص ٢٢٦ ) بانه « بحركاسمه » .

<sup>(</sup>٣٣) ما بين القوسين منقول من كلام المسعودي ( نقله الشيخ ابراهيم سليمان العاملي : الاوزان والمقادير [ صور ١٩٦٢ ] ص ٢٨ ) .

<sup>(</sup>٣٤) يبلغ الوزن النوعي للذهب ٣٠/١ والوزنالنوعي للفضة ٥٠.١ اي ان نسبة الوزن بينهما يمكن ان تقوم بـ ( ١٠ : ٧ ) كما في النص ، و ان تقوم بـ ( ١٠ : ٧ ) كما في النص ، و ( ٣٠ : ٢ ) كما في اصول اخرى ، والفرق بينهما يسير ، فدرهم الفضة على اساس النسبة الاولى ١٠ ٢ كما غراما ، وهو على اساس النسبة الثانية ٢٨٢ غراما ( فالترهنتس : الاوزان والمكاييل الاسلامية ص ١٠ ) وكلا النسبتين عرفي ، لاينطبق على وزنيهما الحقيقيين .

<sup>(</sup>٣٥) في الأصل: درهم.

<sup>(</sup>٣٦) وتساوي على وجه الدقة ١٢٥٧١٤ من الدرهم .

<sup>(</sup>٣٧) انفرد الوءلف بنقله هذا النص ، ولذلك فأنه صرح بنقله اياه من غير كتب الفقه ، وهي المعتمدة في مثل هذه المباحث . وتذهب نصوص فقهية عديدة الى ان زنة الدرهم الشرعي هي ١٨ حبة ، باعتبار انه يتألف من ٦ دوانيق زنه كل منها٨ حبات ( انظر مثلا العاملي : الاوزان والمقادير ص ٣٢) ، وبما ان حاصل ضرب ٢٠٠١ ( وهو علد حبات القمح المساوية لوزن حبة خردل واحدة ) يساوي ٢٠٠٠ فإن هذا العدد يمثل عدد حبات القمح في المثقال نفسه ، على ماتقدم . وقد حل الموالف الاختلاف بين الروايتين بان اعتبراجزاء حبة الخردل ٧٠ لا ١٠٠١ ليصبح حاصل ضربها حل الموالف الاختلاف بين الروايتين بان اعتبراجزاء حبة الخردل ٢٠٠ لا الحبة تمثل شيئا يختلف اختلافا كبيرا باعتبار وحدة الوزن ، فهناك حبة بمعيار الفضة وأخرى بمعيار الذهب ، وحبة من المثقال وغيرها من الدرهم الخ ، وانظردائرة المعارف الاسلامية ، مادة «حبة » بقلم من المثقال وغيرها من الدرهم الخ ، وانظردائرة المعارف الاسلامية ، مادة «حبة » بقلم من المثقال وغيرها من الدرهم الخ ، وانظردائرة المعارف الاسلامية ، مادة «حبة » بقلم

<sup>(</sup>٣٨) طبرية: بليدة مطلة على البحيرة المعروف تبيحيرة طبرية . . من اعمال الاردن في طرف الفور . والنسبة اليها طبراني ، لا طبري ، والأخير منسوب الى طبرستان في ايران (ياقوت: معجم البلدان ١٨/٤) وعلى هذا استند الابانستاس ماري الكرملي في نفيه ان تكون الدراهم مما

أليه كلام صاحب التهذيب في كتاب الاقرار حوبعلية ، وهي منسوبة الى بلد يقسال له رأس البغل (٢٩) ، وخوارزمية ، وغير ذلك ٠

وكانت زنة الطبرية \_ فيما قاله بعضهم \_ ثمانية دوانيق ، وفيما قاله الجمهور أربعة • وزنة البغلية ، فيما قاله الأول: اربعة دوانق ، وفيماقاله الجمهور في كتاب الإقرار (٢٠) وغيره: ثمانية دوانق ، وزنة الدرهم الخوارزمي اربعة دوانق ونصف •

قال أصحابنا(١٤): وكان غالب ما يتعامل به من أنواع الدراهم في عصر النبي – صلى الله عليه وسلم – والصدر الأول بعده ، نوعـان من أنواع الدراهم ، الطبري والبعلي • قـال البندنيجي (٢٤) وصاحب البحر حكاية عن رواية أبي عبيد القاسم بن سلام (٤٢): وكانت الزكوة تجب في صدر الاسلام في هاتين منها ، فلما كان في زمن بني أمية أرادوا ضرب الدراهم فنظروا في

ضرب في طبرية ، مؤكدا ضربها في طبرستان (النقود العربية وعلم النميات ص ٢٤) ويؤيد هذا الرآي ان الدراهم كانت مما يضربه الفرس لاالروم ، وكانت الاردن جـزءاً مـن امـلاك الدولـة الرومانية ، التي يجري التعامل فيها بالدنانيرلا الدراهم .

<sup>(</sup>٣٩) اختلف المؤرخون في سبب هذه النسبة الغريبة ، فذهب بعضهم الى ما ذكره المؤلف ، وزاد عليه أن البلاة اسمها بغلى ، وهي قريبة من الحلة ( الكرملي : النقود العربية ص ٢٢ عن مجمع البحرين ) وأضاف آخرون الى انها « مدينة قديمة من بابل يقال لها بغل متصلة ببلد الجامعين ؟ وجد فيها حفرة فيها دراهم واسعة »/ المقريزي: شذور العقود تعليقة السيد على بحر العلوم ص ٥٠ عن السرائر لابن ادريس ) ولماقف على خبر هذه المدينة ، ومن الثابت أن البابليين لم يتعاملوا بالنقود اصلا وانما باوزان الفضة، فالظاهر اذن أنها نوع من الدراهم الفارسية القديمة المستعملة في العراق آنذاك ، يوءيد هذا قول المقريزي « هي من دراهم فارس » وذهب آخرون (شدور العقود ، تعليقة السيد بحر العلوم عن برهان قاطع والمصباح ص٤٩) الى اينها منسوبة الى ألى رجل اسمه رأس البغل ، قيل انه ملك ( أو رأس ) اليهود ، وأنه ضربها بعد أن بني بيت ا للنار في بعض مدن فارس ( كذا مع انه كان يهوديا لا مجوسياً ) وهذا يدل على أن ضربه لها كان في عصر قبل الاسلام ، ولكن تشير رواية أخرى (شدور ١٨) الى أن رأس البغل هذا كان ضراباً مشهورا ضربها لعمر بن الخطاب على سكة كسروية في الاسلام . ولم نقف على خبر لرأس البغل هذا ، على أهمية منصبه وعمله ، في غير هذه الاشارة ، مما يرجح كونها موضوعة تماما ، ونص الرواية على انها سكة كسروية يشير الى انها منسوبة الى كسرى الاول الساساني (٥٣١ -٧٩٥ للميلاد) فتكون قد ضربت في ذلك العهد اصلا ،ويجوز ان عمر ضرب النقود على شكلها ، فعرفت محمد: فجر السكة العربية ٣١) .

<sup>(.</sup>٤) يريد بكتاب الاقرار احد الكتب التي تنقسم اليها المؤلفات الفقهية الباحثة في الفروع ، ويحتوي عادة \_ على فصول ومباحث ، وليس موءلفا بعينه .

<sup>(</sup>١١) يريد: الشافعية .

<sup>(</sup>٢٤) هو محمد بن هبة الله بن ثابت البندنيجيسي الشافعي ، المعروف بفقيه الحرم ولد في البندنيجين (مندلي الحالية قرب بغداد) وصحب ابااسحاق الشيرازي ، وجاور بمكة نحوا من اربعين سنة ، وتوفي باليمن سنة ، ومن آثاره « الجامع » و « المعتمد » وكلاهما في فروع الفقه الشافعي ، وكلاهما مخطوط ، ولا نعرف من ايهما نقل الموءلف ، الزركلي : الأعلام ٧/٥٥/٧ وكحالة : معجم الموءلفين ٨٩/١٢ .

<sup>(</sup>٤٣) الأموال ص ٢٤٥ .

والدانق على المشهور من حبات الشعير الموصوف ثمان حبات وخمسا حبة (٥٤) ، وقد زعم بعضهم أن الدانق كالدينار لم يختلف في جاهلية ولا اسلام ، ونسب مثل ذلك الى ابن شريح في الدراهم لكن المذهب فيه خلافه ،

وقد اختلف في الجامع بين الدرهمين وقسمهما درهمين ، فذكر الماوردي : انه عمر رضي الله عنده (٤٦) ، وقال غيره : انه زياد بن أبيه ، وقيل الحجاج في زمان عبدالملك بن مروان (٤١) ، واذا عرف ذلك خلص منه ان المراد عند الاختلاف في زيادة المثقال والدرهم ، وبعضهما الى ما ذكر من العيار فيه يقع الاعتبار ، وسنذكر من قصة الرشيد مع الامام مالك \_ رضي الله عنه \_ ما يؤيد بعض ذلك ان شاء الله تعالى •

وأما القول في المكيال ، فالمألوف منه في عصر النبي صلى الله عليه وسلم ومعل اقامته كما جاءت به الاخبار ، الى المئد" ، والفتر ق والعرق و فالمد على ما ذكره أصحابنا زنته رطل وثلث بالرطل البغدادي ، وقد ذكر البغدادي ، والصاع أربعة أمداد باتفاق ، فيكون خمسة أرطال وثلث بالبغدادي ، وقد ذكر أصحابنا ان الخليفة الرشيد حج ومعه أبو يوسف رحمهما الله تعالى \_ فلما دخل المدينة \_ على ساكنها افضل الصلاة والسلام والرحمة \_ جمع بينه وبين الامام مالك فسأل أبو يوسف مالكاً عن الصاع ، فقال : خمسة ارطال وثلث ، فأنكر أبو يوسف ذلك لأن أبا حنيفة رحمه الله يرى انه ثمانية ارطال بعديث ورد فيه ضعف أصحابنا ، وأولوه على تقدير صحته (٤١) ، فاستدعى مالك ثمانية ارطال بعديث ورد فيه ضعف أصحابنا ، وأولوه على تقدير صحته (٤١)

<sup>(</sup>٤٤) في الأموال : في العواقب .

<sup>(</sup>٥٤) أشار الى هذآ المقريزي (شذور العقود ص ٥)وقد ذكر الموءلف قبل سطور ان الدرهم الشرعي يساوى سته دوانق ، وكان قد ذكر سابقا انهذا الدرهم يساوي خمسون حبة شعير وخمسان ، فأذا قسمنا هذا الرقم على ستة كان الناتج ماذكره هنا وهو ثمان حبات وخمسان ، وفي مصادر أخرى ان الدانق يساوى ثماني حبات حسب ، (العاملى: الأوزان والمقادير ص ٣٣) فيكون الدرهم اذن ٨٨ حبة .

<sup>(</sup>٢٦) الماوردي : الاحكام السلطانية ( مصر ١٩٦٠ )ص ١٥٣ .

<sup>(</sup>٤٧) ذكر ذلك الماوردي أيضاً ص ١٥٤.

<sup>(</sup>٤٨) نقل ابن سلام عن ابي عبيد سبب رأي أهـلالعراق من ان الصاع ثمانية ارطال « لانهم سمعوا ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يغتسل بصاع ،وسمعوا في حديث آخر : انه كان يغتسل بثمانية ارطال لهذا » ( الاموال ١٩٥ ) وحاول هنتسالتو فيق بين رأي اهل العراق ( وهو رأي ابي حنيفة ) ورأي اهـل الحجاز ( ومنه رأي مالـكوالشافعي ) معتبرا ان اله ه رطل مدني ( نسبة للمدينة ) تساوي ٨ أرطال بغدادية ، ( المكاييلوالاوزان الاسلامية ٦٣ ) وبهذا فلا عبرة في تأكيده على ان الرطل البغدادي كان يساوى الرطـلاالشرعي ( ص ٣٥ ) لانه ذكر في موضع آخر ان الرطل كان يزن في المدينة ١٠ رطل بغدادي، واذا ضربنا ه في ١٠ ظهر ان الناتج هو ٢٥٩٥ ، ( ٨ تقريباً ) وهذا يعنى ان سبب الاختلاف بين الروايتين هو عدم تحديد وزن الرطل نفسه .

رخمه الله أهل المدينة وسأل كل واحد منهم الله والله معه ، فاجتمعوا ومع كل واحد منهم صاعه ، يقول: هذا ورثته عن أبي ، وحدثني انهورثه عن جدي ، وانه كان يخرج به زكاة الفطر الى النبي ـ صلى الله عليه وسلم ـ فوزنه الرشيدفاذا هو خمسة ارطال وثلث ، فرجع أبو يوسف الى هذا لظهوره واشتهاره في المدينة فعم ٠

واختلف النَّقَلَة في الرطل البغدادي ، قيل : انه ماية وثمانية وعشرون درهماً ، وقيل مايــة وثمانية وعشرون وأربعة أسباع درهم ، وهـذاالذي صححه النووي(٤٩) ، وقيل ماية وثلاثون درهماً وهو الذي تقتضيه أمداد الشيخ الامامابي اسحاق صاحب المهذب(٠٥٠) والمصحح عند غيره ، وهو الذي تقوى في النفس صحته بحسب التجربة ، لأنه أحضر الى من يوثق به من الفقهاء العدول الورعين مندا من خشب مخروط لم ينشقق ولم يسقط منه شيء ، وأخبرني انه عايره على مد الشيخ الامام العلامية محبالدين الطبري (١٠) شيخ الحرم الشريف بمكة \_ حرسها الله تعالى \_ في وقته ، وان الشـــيخ محبالدين المذكور ذكر انه عايره على مد صحيح عنـــده بالسندانة معاير على ما عوير به مد النبي صلى الله عليه وسلم، فامتحنه بما قال بعض أصحابناوغيرهم ان به يقع المعيار وهو الماش والعدس ، فوجدت كيله بهما (٥٢) يزيد على الماش زيادة كثيرة يغلب على الظن ان القول فيه شيء ، اللهم الا أن يكون الماش والعدس بالبلاد المصرية أثقل من ذلك في غيرها ، فيكون الخلل حصل في ذلك ، ويبعد كل البعد أن يكون الرشيد قد عاير الصيعان المحضرة اليه بذلك ، لفقدان الجنسين(٥٣) في المدينة في الصدر الأول ، كما دلت عليه الأخسار • ولأجل ذلك اعتبر من المد(٤٠) المذكور بالشعير الصعيدي المغربل المنقى من الطين ، وان كان فيه حبات من القمح يسيرة فصح الوزن المذكور به لكن من غير فرك الشعير ولا اسقاط شيء من جرمه • فكيل وزن من الشعير المقدار المذكور ووضع في المدالمذكور فكان تقديره من غير زيادة عليه ، وكان

<sup>(</sup>٥٠) يريد الشيخ ابي اسحاق ابراهيم بن علي بنيوسف الفيروزآبادي الشافعي الشيرازي المتوفى سنة ٢٧٦ هـ ، وهو من أشهر فقهاء الشافعية في عصره ، وولى تدريس النظامية ببغداد ، وله كتب مهمة ، منها « المهذب في الفروع » وقد طبع . السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ٨٨/٣ .

<sup>(</sup>٥١) أحمد بن عبدالله بن محمد الطبري المكيالشافعي ، محب الدين ، ابو العباس فقيه فاضل ، له تأليف عديدة في علوم القرآن والحديث والفقة والسيرة ، ولد بمكة سنة ٦١٥ هـ وتوفى بها سنة ٦٩٤ هـ ، ابن تفري بردي : المنهلل الصافي والمستوفي بعد الوافي ( القاهرة ١٩٥٦ ) ج ١ ص ٣٢٠ .

<sup>(</sup>٥٢) ربما كان من الصواب قوله: فوجدت كيله بهمايزيد على الشعير .

<sup>(</sup>٥٣) يريد المدس والماش .

<sup>(</sup>١٥٥) كذا في الأصل ، ولا وجه لـ (من ) هنا . (٥٥) اي بالدرهم المصري .

ذلك بعضرة جماعة من أهل العلم الاخيار، ففرحت بذلك وفرحوا فرحاً شديداً • ومنه يظهر صحة قول من ادعى ان الرطل البغدادي ماية وثلاثون درهما (٢٥) ، وبه يظهر أيضاً صحة صنج الدرهم الموجودة حينئذ بمصر المحروسة (٧٥) • وان الذي يقع به العيار الشعير الصعيدي وما هو مثله في الحبة لا ما قيل من العدس والماش وغيرهما ، والله أعلم •

وأما الفرق \_ بالفاء وتحريك الراءواسكانها \_ فهو ستة عشر رطلا (و ؟ ب) كما قاله العيني (٥٠) في كتاب الأشربة (٥٠) ، وأراد بالرطل الرطل البغدادي لأنه جاء في رواية أبي داود في حديث كنعنب بن عنجر و أن النبي \_ صلى الله عليه وسلم \_ قال له : أو اطعم (١٠) ستة مساكين فرقاً من زبيب (١١) • وجاء في رواية البخاري ومسلم : أو اطعم (١٠) ثلاثة أصح • فالدلا ذلك (١٢) على ان الفرق ثلاثة أصح (١٣) اذ القصة واحدة ، والثلاثة أصح [ أو ] (١٤) ستة عشر رطلا بالبغدادي (١٥) كما ذكرناه والله أعلم •

وأما العرَق ب بالعين في فانه ستون مدا [أو](١٦) خمسة عشر صاعاً ، كما دل عليه حديث الأعرابي الذي جامع أهله في رمضان(١٧) .

<sup>(</sup>٥٦) اعتمد الموءلف في تجربته هذه على قاعدة ان المد يساوي رطلا وثلثاً ، (من الشعير) وبما ان وزن المد هو ١٧٠ درهما شرعياً على ما تأكد لديه عملياً ، فانه طرح منه ثلثه ، فكان الناتج هو ١٣٠ درهما بالضبط . وقد اثبتت الدراسات الحديثة لصنج الدراهم المكتشفة (هنتس ص ١١) ان وزن درهم الكيل الشرعي الواحد ٣/١٢٥غراماً ، فيكون وزن الرطل الشرعي هو ٢٥٥٥٠٤ غراماً .

<sup>(</sup>٥٧) تصريح الموءلف بتطابق وزني الدرهمين الشرعي والمصري في ايامه على ما اثبتته التجربة ، يدل على استمرار العمل بالدرهم الشرعي حتى القرنالثامن للهجرة ( ١٦٦ ) على الاقل ، على الرغم من تحديد الدرهم المصري في العهد الفاطمي، ١٦٣ ٣١ عراماً ولا ندري الى عهد استمر الاخذ بالوزن الشرعي المذكور، الا ان الوزن الفاطميهو الذي استمر في النهاية حيث يزن الدرهم في الوقت الحاضر حسب تقويم الحكومة المصرية الرسمي ٣/١٢ غراماً . ( انظر المصدر المذكور ص ١٢) .

<sup>(</sup>٥٨) هو محمود بن احمد بن موسى العيني الحنفي، بدر الدين (ولد سنة ٧٦٢ هـ، وتوفى سنة ٥٨٥هـ) من كبار موءرخي عصره ومحدثيه وفقهائه ، وله موءلفات شتى . انظر الزركلي : الاعلام ٣٨/٨ وكحالة : معجم الموءلفين ١٥٠/١٢ .

<sup>(</sup>٥٩) كتاب الاشربة احد اقسام كتابه الكبير الذى عنونه «عمدة القاري في شرح البخاري » وهو مرتب بحسب كتب صحيح البخاري وأبوابه .

<sup>(</sup>٦٠) في الاصل : او طعم .

<sup>(</sup>٦١) ألاموال ص ٢٠٥ وفيه : فرقا من طعام .

<sup>(</sup>٦٢) في الاصل: فدل على ذلك .

<sup>(</sup>٦٣) صحيح مسلم ، كتاب الحيض ١١ والحج ٨٢و٨٣ وصحيح البخاري ٦ واحمد بن حنبل١١٦/٢٠٠ . (٦٣) زيادة يقتضيها السياق .

<sup>(</sup>٦٥) في سنن ابي داود ، كتاب الطهارة ٩٦ : الفرق سنة عشر رطلا .

<sup>(</sup>٦٦) زيادة يقتضيها السياق .

<sup>(</sup>٦٧) البخاري: صوم ٣٠ نفقات ١٣ أدب ٦٨ ، ٩٥ الكفارات ٢ ، ٤ مسلم: صيام ١٩١ ابو داود: صوم

وأما الأردب فلم يكن \_ فيما نعلمه \_ في محل أقامة النبي صلى الله عليه وسلم ، بل هو من مكاييل مصر • قال صلى الله عليه فيما خرجه مسلم عن أبي هريرة (١٨٨): منعت العراق درهمها وقفيزها، ومنعت الشام منه ها ودينارها \_ وهو بضم الميم واسكان الدال \_ ومنعت مصر أردبها ودينارها، وعدتم من حيث بدأتم ، شهد على ذلك لحم أبي هريرة ودمه • وبهذا الخبر قال الامام في بساب الشرط الذي يفسد البيع (١٩١٠) : انه مكيال من مكاييل مصر ، واللفظ من لغه أهله ، وقيل : انه يسع (١٧٠) أربعة وعشرين صاعاً ، والنووي أطلق حكاية ذلك ، والتجرب قتضي خلاف ذلك ، فالأردب عندنا (١٧١) ست ويبات ، وكل ويبة أربعة أربعة أربعة وعشرين ربعاً ، والربع أكثر من الثلث ثلثين (١٢٠) • بل نقل بعض مشايخي (١٤٠) رحمه الله عن قاضي القضاة سيد المتورعين عماد الدين بن السكري (١٧٠) وحمه الله ، حين كان يخطب بمصر خطبة الفطر ، انه يقول في ضمنها : والصاع قد حان بأقداحكم هدذه سالماً من الطين والعيب والغلت (١٢٠) ولا يجري في بلدكم هذا الا القمح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن لما حضرنا من المنتقدم ذكره الأبيان (١٧٠) منه اكبر كيلا من القدح • لكن المناس المنتقد و المناس المنتقد و المنتقد و

٣٧ ، طلاق ١٧ الدارمي : صوم ١٩ الموط ٢٩٠٢٨ ابن حنبل ٢٠٨/٢ ، ٢٤١ وفي تحديد وزن العرق اختلافات اجملها القسطلاني في شرحه لصحيح البخاري بقوله « زاد ابن ابي حفصة فيه خمسة عشر صاعاً وفي حديث عائشة عنه ابن خريمه فاتى بعرق فيه عشرون صاعاً ، وفي مرسل عطاء عند مسدد : فأمر له ببعضه وهو يجمع بين الروايات ، فمن قال : عشرين ، اراد اصل ما كان فيه . ومن قال خمسة عشر اراد قدر ما تقع به الكفارة . قال ابو هريرة او الزهري او غيره (والعرق الكتل) بكسر الميم وفتح الفوقيه : الزنبيل الكبير يسع خمسة عشر صاعاً » . ارشاد الساري الى صحيح البخاري ٣٠٦/٣٠ .

<sup>(</sup>٦٨) مسلم: الفتن ٣٣ ، ابو داود: الامارة ٢٩ .

<sup>(</sup>٦٩) لم نتأكد من اسم الامام الذي اراد ، واطلاق لفظ الامام من فقيه شافعي ، دون ذكر عنوان كتابه كما فعل الموءلف \_ يدل على ان المقصود بهالامام الشافعي صاحب المذهب ، والكتاب هو كتابه « الام » ، ورغم ذلك فليس في هذا الكتاب (كتاب البيوع) مثل هذا النص ، او باب يحمل هذا العنوان .

<sup>(</sup>٧٠) في الأصل: يبيع ٠

<sup>&</sup>quot; يريد في القاهرة دون غيرها من مدن مصر في عهده ، فان القلقشندي اشار الى وجود عدد مسن الارادب في المدن المصرية ، تتفاوت في سمتهاتفاوتا بينا . قال « وبنواحيها بالوجهين القبلسي والبحري ارادب متفاوتة يبلغ مقدار الاردب في بعضها احدى عشرة ويبة بالمصري فأكثر » (صبح الأعشسى في صناعة الانشسا ، دار الكتب ٤٤١/٣٠) .

<sup>(</sup>٧٢) اي ارباع الويبه .

<sup>(</sup>٧٣) يريد الصاع الشرعي كما سياتي ٠

<sup>(</sup>٧٤) في الأصل : مشايخ .

<sup>(</sup>٧٥) هو عبد الرحمن بن عبد العلي المصري الشافعي المعروف بابن السكري ، ولد بمصر سنة ٥٠٣ وولى القضاء بالقاهرة وخطابتها ، وحدث وافتي ودرس ، وتوفى في سنة ٦٢٤ هـ ومن آثاره شرح صحيح مسلم ، وغيره . كحالة : معجسم المؤلفين ١٤٤/٥ .

<sup>(</sup>٧٦) الفلت : لفة في غلط ، وهو في الحساب خاصة (تاج العروس) .

<sup>(</sup>٧٧) الأبيان: جمع ويبة .

بل أحضر الى أمداد أخر يذكر أهلها ( انها ) (٧٨) معايرة على ما عير على مند رسول الله \_ صلى الله عليه وسلم \_ ، فوجدت زيادة على المذكور، ومع ذلك لا تبلغ أربعة منها ربع ويبة بل تنقص بعضها كثيراً .

ووجدت في دار الحسبة بمصر حين وليتها (٢٩) كيلاً من نحاس مفرغ واحده (٨٠) (وه ٦) منقوش على دايره في ضمن سطرين : بسم الله الرحمن الرحيم • عمل في ايام الملك العزيز (٨١) خلد الله ملكه برسم الفقيه الامام العالم الزاهد شهاب الدين متولي حسبة المسلمين أعز الله أحكامه عير هذا المد على صاع رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى آله • حرر على الأصل المحقق ثم اعتبر بالماء الصافى فوافق وزنه بالماء ثلاثما أسة وثلاثين درهما ، وذلك بتاريخ الثامن من ربيع الأول سنة أحد وسبعين وخمس مايه (٨٢) .

والأردب المصري منه (۸۳) يتركب ، لأنه (۸۳) يسع ممسوحاً من حب الخردل أو البرسيم ثلثي قدح، كل أربعة وعشرون منه (۸۶) ويبة بالمصمري ، والأردب منه يكون مائة وأربعمة وأربعمين كرلا(۸۰) .

ووقع في نفسي انه انما جعل (٨١) [ كذلك ] (٨١) لتكون نسبته من الأردب نسبة الدرهم من

<sup>·</sup> ١١ في الأصل : ان

<sup>(</sup>٧٩) في الأصل: وليها.

<sup>(</sup>٨٠) لعله يريد: داخله.

<sup>(</sup>٨١) يريد الملك العزيز عماد الدين عثمان بن صلاح الدين يوسف الايوبي بدا حكمه نائباً عن ابيه في مصر، وعند وفاة ابيه بدمشق ، استقل بملك مصرسنة ٥٨٥ ودام في الحكم حتى وفاته سنة ٥٩٥ هـ . ابن خلكان : وفيات الاعيان ١٢٠/١ وابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ١٢٠/٦ .

<sup>(</sup>٨٢) كذا في الأصل ، وهو لايتفق مع تاريخ ملك العزيز المذكور ، لانه تولى الحكم بمصر سنة ٥٨٩ كما ذكرنا ، وبعد أن يكون هذا في اثناء نيابته عن ابيه لانه ولد سنة ٥٦٧ هـ ، فيكون عمره في سنة عمل الكيل أربع سنين ، ولم يكن قد عهد اليه بشيىء آنذاك ، ومن المحتمل أن يكون التاريخ الصحيح هو : سنة أحدى وتسعين وخمس ماية .

<sup>(</sup>٨٣) الضمير عائد الى المد .

الضمير عائد الى المد أيضا ، وهذا يعني اللويبة = 17 قدما ، وهو ما تجمع عليه المصادر: انظر هنتس .

<sup>(</sup>٥٥) ايضاح ذلك: ان المد =  $\frac{1}{2}$  قدح ، فكان المدالشرعي المذكور يملىء بالحبوب ، ويزاد عليه ثلثه فيحصل القدح ، وبما ان الويبة = 11 قدحا ، فان مضروب هذا العدد في عدد ويبات الاردب الواحد وهو 13 = 1 قدحا في الاردب (وهو ماتوءكده المصادر ايضا ) . وبما ان الاردب = 11 كيلة يكون القدح = 1/1 كيلة ، وتكون الويبة الواحدة = 1/1 كيلة ، وربع الويبة = 1/1 كيلة ، وقد تقدم قول الموءلف ان ربع الويبة يزيد على الصاع الشرعبي بثلث وثلثي الثلث ، اي ان الربع = 1/1 قدم - يكون الصاع الربع = 1/1 قدما ، وبما ان الصاع = 1/1 قدما ، وهو يتفق مع نسبة الصاع من الربع التي ذكرها الموءلف تماما .

<sup>(</sup>٨٦) في الأصل: يجعل.

الرطل المصري ، اذ هو مائة واربعة درهما [أو]اثنا عشر اوقية ، كل اوقية اثنا عشر درهما • قال بعضهم : واتفق الناس على ان الرطل اثنا عشراوقية وانما اختلفوا في قدر الأوقية ما هو ، والله أعلم •

وأما الذراع فلمنا أظفر به مبيناً في كلام اصحابنا الا" في مسألة القصر (٨٨) ، اذ قالوا : هي أربع برد ، كل بريد ـ على المشهور ـ اربع (٨٩) فراسخ ، والفرسخ ثلاثة أميـال بالهاشمي ، ومجموع ذلك ثمانية وأربعون •

والميل الهاشمي منسوب الى هاشم بنعبد مناف بن قصي جد رسول الله مليه الله وسلم فائه الذي قدر أميال البادية وبردها، وهو بالخطا أربعة آلاف خطوة ألانة أقدام ، فالميل اذا اثنا عشر ألف قدم، وهو بالأذرع ستة آلاف ذراع (١٩٠) ، كل ذراع اربعة وعشرين اصبعا معترضات ، والأصبع ستشعرات ، أو ست شعرات من شعر البغل لأنها مناسبة ، ولم يذكر الأصحاب مثل ذلك حيث تكلموا في ضبط الدرهم والمثقال بالشعير لأن العمدة تتم على الوزن ، والعمدة هنا على المساحة، وهي تنضبط بشعر البغل ، ومن ذلك يؤخذ الذراع عند النزاع في قدره ، وقد ذكر الأصحاب الذراع في المسابقة لانه جاء ذكره في الخبر فيها ، وذكروه أيضا في ضبط القلتين من الماء اذا اريد معرفتها في الارض من غير وزن ، وتعرض له بعضهم في باب خراج السواد في ضبط الأجربة ، وغير ذلك ، لكنهم لم يتعرضوا لضبطه الآقي الموضع الذي ذكرته والله أعلم بالصواب فيماذكرناه وغيره ، واليه المرجع والمآب ،

قال المصنف رحمه الله: وكان تعليق هـذه بجملتها في ليلة يسفر صباحها عن سادس عشرين شهر صفر سنة ثلاث وسبع مائة • وقد علقـــه لسيدنا ومولانا القاضي (٩٢) منصور بن ســعيد القباني غفر الله له ولوالديه ولجميع المسلمين •

<sup>(</sup>٨٨) أي مسألة السفر الذي يجوز فيه قصرالصلاة ، وهي من المسائل التي تكلم عليها الفقهاء لتعلقها بامور العبادات .

<sup>(</sup>٨٩) كذا والصواب: أربعة .

<sup>(</sup>٩٠) اختلف الأقدمون بشأن تحديد الميل واجزائه ،ونقل ياقوت في معجم البلدان (1/7 دار صادر بيروت ١٩٦٥) شيئًا من اختلافهم ، وخلاصته ان بعضهم رأى ان الميل = 1.00 ذراع (الدراع 1/2 اصبعا ) ورأى آخرون انه = 1.00 ذراعاً باعتبار ان الفرسخ (وهو 1/2 اميال) = 1.00 ذراعاً وهو عند آخرون 1/2 خطوة باعتبار ان الفرسخ 1/2 خطوة .

<sup>(</sup>٩٢) في الأصل: القضاي .